

Nevoia de un CIO guvernamental

de Bogdan Marchidanu

Călin Rangu este directorul executiv CIO Council. În această calitate, domnia sa a discutat cu IT Trends despre nevoia existenței unui CIO la nivel guvernamental, dar și despre exemplele de bună practică cu potențial de promovare de către institutul de valorificare a proprietății intelectuale, IMCIS, pe care tot el îl conduce.

ITT: *Imaginea care nu reușește să se schimbe în România este de fracturi de proiecte IT în mediul guvernamental. De aceea, ideea de centre CIO Office Guvernamental poate fi foarte interesantă, dar ce ar trebui să se întâmple ca să avem și în România așa ceva?*

CR: Ar trebui în primul rând voință, voință politică astfel încât totuși subiectul să nu fie tratat politic. Pentru că în momentul în care un subiect se tratează politic se schimbă guvernul – se schimbă strategia – se scrie altă strategie și nu se întâmplă nimic nici cu noua strategie cum nu s-a întâmplat nici cu cea veche, pentru că nu există continuitate. Aici vorbim de o structură profesională, cum există CIO Council ca o asociație a sectorului privat în care se discută și se dezbat subiecte de interes profesional pentru cei din IT, care automat se resfrâng pozitiv în planurile lor de implementare, în creșterea gradului de maturitate a soluțiilor și a infrastructurilor IT din companiile private. La fel și la nivel guvernamental, fiecare instituție are un nivel de maturitate, un anumit nivel de dezvoltare. În general, dezvoltarea e dată de managementul de top care trebuie să aibă o viziune, și de oamenii care implementează. CIO Office Guvernamental ar trebui de fapt să înlocuiască voința care este trecătoare sau în funcție de timpurile politice cu o structură de viziune profesionistă și la nivel de top management.

ITT: *Ați făcut o estimare, nivelul pierderilor cuantificate în bani, pentru faptul că nu există un asemenea organism coordonator, care să elaboreze o viziune?*

CR: O estimare clară nu există, putem să luăm doar bugetul total care este al sectorului public și să calculăm niște procente. Eu chiar și în sectorul privat când propun o regândire, un redesign al structurii IT și eficientizarea structurii, fără să știu ce au acolo pot să le spun că un consultant profesionist le reduce cu 20% cheltuielile din plecare. Pentru că avem o experiență bogată în structuri mari, cu proiecte

mari de zeci de milioane din care am învățat foarte multe lucruri și acum știm cum și unde să ne uităm pentru a putea reduce cheltuielile. Și acestea se reduc pur și simplu prin eficientizarea activității și a evita redundanțele de care spuneai și neconcordanțele și lipsa interoperabilității.

ITT: *Să trecem puțin în altă zonă – există vreun exemplu în România, de data asta de bună-practică care poate fi replicată?*

CR: Pot fi exemple personale și asta dacă am avut ocazia să mă lovesc de ele, dar nu am o vedere de ansamblu, pentru că nu a fost un domeniu în care să ne aplecăm. Acum dorim să deschidem o secțiune în CIO Council și pentru zona guvernamentală, în care să vină manageri IT, directori IT, reprezentanți ai instituțiilor guvernamentale care vor să pună umărul. Deci de-a lungul timpului au fost inițiative, problema e că inițiativele respective nu s-au finalizat. Lucrurile astea te fac să fii mai circumspect, dar se fac pași înainte, în zona fiscală de exemplu, s-au făcut pași. Au tehnologii, au investit în tehnologii, dar este încă mult de lucru. Problema mare este cu interoperabilitatea.

ITT: *Mă gândeam că dacă ar exista exemple de bună practică, ați putea să le folosiți în cadrul încercării de a populariza activitatea IMCIS și nevoia, în special, pentru a se apela la acest institut.*

CR: Dacă ne referim la IMCIS, el este o structură care în principiu se adresează zonei private, pentru că scopul este evaluarea capitalului intelectual, activele intangibile sunt sub forma de knowledge. Avem knowledge care poate fi cuantificat, care trebuie păstrat, înmagazinat. În zona sectorului public există, de asemenea, foarte mult knowledge, numai că este dispersat și nu poate fi adunat într-un singur loc pentru a putea fi valorificat, este foarte mult knowledge tacit care ar trebui să devină explicit. Într-adevăr, cu metodologii conceptuale ale institutului IMCIS, se pot ajuta niște dezvoltări profesionale în sectorul pu-



Călin Rangu,
director executiv CIO Council

blic, dar IMCIS-ul unde ar dori mai mult să se implice în sectorul public este realizarea unor centre de active intelectuale, având în vedere că România are foarte multe capacități intelectuale, are oameni buni, oameni cu expertiză, care dacă pleacă în străinătate sunt apreciați, evaluați...de ce activele astea nu pot fi cuantificate, păstrate în țară și valorificate? Una dintre ideile care sunt practicate în alte țări este realizarea unui centru pentru active intelectuale, care să le identifice, să le valorifice, inclusiv capitalul intelectual al țării ar crește, pentru că noi vorbim de PIB, dar la PIB ne uităm la o producție fizică, dar de ce nu ne uităm și la producția intelectuală a României? Producția intelectuală, din păcate, e generată mai mult în afară în momentul asta prin oamenii care pleacă și lucrează pentru alții, care introduc knowledge-ul lor în produse străine, care se vând pe piețe străine. De ce să nu facem produsele astea cu valoare intelectuală în România și să fie vândute de către România? Sau de firme românești, localizate în România. Și în momentul în care tu evaluezi knowledge-ul ăsta, firma respectivă îi crește capitalul, crescându-i capitalul atrage investitori. Ne plângem de lipsa investițiilor străine – păi hai să le dăm posibilitatea să investească în capital intelectual în România, de ce să investească numai să cumpere fabrici, pe care să le vândă apoi ca teren agricol sau ca teren construibil. Hai să le vindem întreprinderi intelectuale, care au capital intelectual în care oamenii să vină să investească bani suplimentari să susțină capitalul intelectual românesc. ■

Interviul integral îl puteți citi pe www.ittrends.ro